

Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi (öl. 1686'dan sonra) ve Tarihçesi

M. Fatih ÇALIŞIR (*)

Öz

Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi'nin (öl. 1686'dan sonra) Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi katalogunda Zeyl-i Vâki'a-nâme başlığıyla kayıtlı tarihçesi ilk kez İsmet Parmaksızoglu tarafından 1976 yılında gerçekleşen VIII. Türk Tarih Kongresinde ilim âlemine tanıtılmıştır. Parmaksızoglu'nun Nazîre-i Vâki'a-nâme-i Veysi olarak adlandırdığı eser, aradan geçen uzun zamana rağmen hak ettiği ilgiyi görmemiş, müstakil bir çalışmaya konu olmamış, bir-iki tarih araştırması dışında kitaba referansta bulunulmamıştır. Hâlbuki Şeyhî'nin kitabı, XVII. yüzyıl Osmanlı tarihinin onde gelen divan şairlerinden Alaşehirli Veysi'nin (öl. 1628) Vâki'a-nâme'sine yazılan bir nazîre olması sebebiyle edebiyatçıların ve aynı yüzyılın ikinci yarısında Osmanlı İmparatorluğu'nun Macar serhaddinde yaşanan birçok önemli olayı kaydetmesi nedeniyle de tarihçilerin ilgisini çekmesi beklenen önemli bir eserdir. Bu makalede henüz yayımlanmamış tarihçe muhteva açısından ele alınacak ve ilgili literatüre atıfla tartışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi, Macar Serhaddi, On Yedinci Yüzyıl Osmanlı Tarihi, II. Viyana Kuşatması, Köprülü Dönemi.

Özgün Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 29.09.2022

Kabul Tarihi: 29.11.2022

(*) Dr. Öğr. Üyesi, İbn Haldun Üniversitesi, İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi, Tarih Bölümü

E-posta: mfatih.calisir@ihu.edu.tr

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8089-2752>



M. Fatih Çalışır, "Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi (öl. 1686'dan sonra) ve Tarihçesi," *Üsküdar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, sayı: 15, (Kasım 2022): 269-289
DOI: <http://doi.org/10.32739/uskudarsbd.8.15.114>



Bu eser [Creative Commons Atıf-GayriTicari-Türetilemez 4.0 Uluslararası Lisansı](#) ile lisanslanmıştır.

Sheykhî İbrahim Efendi of Osijek (d. after 1686) and His Concise History

M. Fatih ÇALIŞIR (*)

Abstract

İsmet Parmaksızoğlu first introduced the concise history (*tarihçe*) of Sheykhî İbrahim Efendi of Osijek (d. after 1686) to the academic world at the 8th Turkish History Congress in 1976. Recorded under the title *Zeyl-i Vâki'a-nâme* in the catalog of the Ankara Adnan Ötüken City Public Library, but named *Nazîre-i Vâki'a-nâme-i Veysî* by Parmaksızoğlu, the work has not received the attention it merits, has not been the focus of a monograph, and has not even been cited except in a few historical studies. Since Sheykhî's work is a *nazîre* or imitation of *Vâki'a-nâme* of Alaşehirli Veysî (d. 1628) and documents significant events that occurred on the Ottoman-Habsburg frontier in the second half of the seventeenth century, it should be of interest to academics of Ottoman literature and history. This article attempts to examine Sheykhî's as-yet-unpublished work and discuss it in the light of secondary literature.

Keywords: Sheykhî İbrahim Efendi of Osijek, The Ottoman-Habsburg Frontier, Seventeenth-Century Ottoman History, The Second Siege of Vienna, The Köprülü Period.

Original Research Article

Submission Date: 29.09.2022

Acceptance Date: 29.11.2022

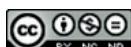
(*) Asst. Prof., Ibn Haldun University, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of History

E-mail: mfatih.calisir@ihu.edu.tr

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8089-2752>



M. Fatih Çalışır, "Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi (ö. 1686'dan sonra) ve Tarihçesi," *Üsküdar University Journal of Social Sciences*, issue: 15, (November 2022): 269-289
DOI: <http://doi.org/10.32739/uskudarsbd.8.15.114>



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)

Giriş

XVII. yüzyılın ikinci yılında Osmanlı İmparatorluğu'nun Macar serhaddinde yaşanan birçok önemli olayı aktaran Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi (öl. 1686'dan sonra)¹ ye ait tarihçe ilk kez İsmet Parmaksizoğlu tarafından 1976 yılında gerçekleşen XIII. Türk Tarih Kongresi'nde ilim âlemine tanıtılmıştır.² Eskimiş siyah meşin bir cilt içerisinde sayfada 25 satır nesir kırması bir hatla kaleme alınan ve 56 varaktan oluşan bu tarihçenin söz başları ve cetvelleri kırmızıdır ve bazı varaklarında yer yer tahrifler ve yırtılmalar vardır. Eser, Parmaksizoğlu'na göre, Hacı Bektaş-ı Veli Dergâhi Koleksiyonu'nda yer alırken daha sonra Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi'ne intikal etmiştir.³ Kütüphane yetkilileri tarafından 4 Ağustos 1947'de "Tevârih-i Osmâniye, Şeyhî İbrâhim" notuyla kayıt altına alınan ancak online katalogda *Zeyl-i Vâki'a-nâme* olarak adlandırılan eser halen Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi'nde 608 numarada kayıtlıdır.⁴ Parmaksizoğlu'nun metnin içinde geçen *nażîre* ifadesinden hareketle *Nażîre-i Vâki'a-nâme-i Veysi* şeklinde adlandırdığı bu tarihçeyi bir deftere istinsah ettiği ve bu defterin yine aynı kütüphanede 4237/3 numarada kayıtlı olduğu tespit edilmiştir.⁵ Söz konusu kopya, Parmaksizoğlu'nun tek nüsha olduğunu fark ettiği eserin kaybolmasını önlemek adına kendince bir tedbir aldığına ya da en azından eser üzerinde çalışmaya devam ettiğine işaret etmektedir. Şevval 1384 / Şubat 1965 tarihli istinsah kaydında kitabın "Beş Kalesi önündeki büyük ric'atla ilgili" faydalı bir risâle olduğu yazıldır.

Parmaksizoğlu, Şeyhî'nin kitabında başlıca üç temayı işlemeye özen gösterdiğine dikkat çeker: a) Bireylerde ve toplumda görülen ahlâkî zaaf, haset, kin ve tamah,⁶ b) Marifet ve maharet sahibi insanların kıymetinin bilinmemesi,⁶ c) Viyana'daki hezimet sonrası Macaristan topraklarında yaşanan ve adeta bir jenosit hareketini andıran hadiseler.⁷ Parmaksizoğlu'nun

¹ İsmet Parmaksizoğlu, "Onyedinci Yüzyıl Rumeli Olayları ile İlgili Özel Tarihler ve Osekli İbrahim Efendinin Tarihçesi," VIII. Türk Tarih Kongresi Ankara, 11-15 Ekim 1976: Kongreye Sunulan Bildiriler, 2. Cilt, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1981, 1073-1094.

² Kirşehir'de yer alan Hacı Bektaş-ı Veli Dergâhi, 30 Kasım 1925 tarih ve 677 sayılı yasa ile kapatılan dergâhlardan biridir. Kapatılmasının ardından dergâhta bulunan eşyalar çeşitli yerlere dağıtılmış, kitapların bir kısmı Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi adını alan Umumi Kütüphane'ye devredilmiştir. Konu ile ilgili yakın tarihi bir araştırma için bkz. Hüsnü Gürbey, Mahsuni Gü'l ve Hakkı Taşgin, "Tekke ve Zaviyelerin Kapatılmasının Ardından Hacı Bektaş Veli Dergâhi'ndaki Eşyaların Durumu," *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi* 101 (2022), 421-440.

³ Parmaksizoğlu, "Osekli İbrahim Efendinin Tarihçesi," 1088-1089. Kütüphane kataloğunda eserin müellifinin Asekli İbrahim Efendi olduğu belirtilmiştir. Milli Kütüphane-Ankara, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, 06 Hk 608. <http://yazmalar.gov.tr/eser/zeyl-i-vakia-name/58055>

⁴ Bu nüsha kütüphane kataloğunda *Nażîre-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, müellifi ise Evsekli Şeyhî İbrahim olarak kaydedilmiştir. Bkz. Milli Kütüphane-Ankara, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, 06 Hk 4237/3. <http://yazmalar.gov.tr/eser/nazire-i-vakia-name-i-veysi/81243> Parmaksizoğlu'nun istinsah ettiği nüshasının varlığından beni haberdar eden Dr. Cumhur Bekar'a teşekkür ederim.

⁵ Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi, *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no. 608, 11^b.

⁶ "Hasan Paşalı" diye takip edilip öldürülerle ile Gazi Seydi Ahmed Paşa'nın mazlûmen katli buna örnek gösterilebilir. Bkz. *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 18^a ve 19^b.

⁷ Parmaksizoğlu, "Osekli İbrahim Efendinin Tarihçesi," 1090-91.

tanıtımı ve belli bir çerçeveye oturtma gayrette rağmen Şeyhî'nin tarihçesi yapılan birkaç atıf dışında müstakil bir çalışmaya konu olmamış, hak ettiği ilgiyi görmemiş ve bir-iki tarih araştırması dışında kitaba atıfta bulunulmamıştır.⁸ Hâlbuki söz konusu tarihçe XVII. yüzyıl Osmanlı tarihinin onde gelen divan şairlerinden Alaşehirli Veysi'nin (öl. 1628) *Vâki'a-nâme*'sine yazılan –Şeyhî'ye göre– bir nazire olması sebebiyle edebiyatçıların ve aynı yüzyılın ikinci yarısında Macar serhaddinde yaşanan birçok önemli olayı kaydetmesi nedeniyle de tarihçilerin ilgisini çekmesi beklenen önemli bir eserdir. Bu makalede henüz neşri yapılmamış olan tarihçe içerik açısından ele alınacak ve Parmaksizoğlu'nun çalışması bir ileri safhaya taşınmaya çalışılacaktır.⁹

Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi

Döneme dair biyografik kayıtlarda hakkında bir detaya rastlamadığımız Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi'yi sadece tarihçesine düştüğü notlardan tanımlayız. Şeyhî, örneğin, eserin ilk sayfalarında doğum yerinin Ösek (Hırvatça Osijek) olduğunu şu ifadelerle okuyucuya bildirir: “Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa... kal'a-yı Ösek muhâfazâsında olup kal'a-yı mezbûr ise bu ‘abd-i sâhibü’t-terkîm eş-Şeyhî İbrahim –âmâc-ı rahmet-i Rahîm– efgende-i le’îmin maskat-ı re’si olmağın rahm-i silâ tarîkiyla tevessül...”¹⁰ Eserindeki ifadelere dayanarak Şeyhî'nin Gazi Seydi Ahmed Paşa (öl. 1660) dairesinden Yusuf Paşa,¹¹ Şeyhoğlu Ahmed Paşa¹² ve Timişvar Beylerbeyi Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'nın hizmetinde bulunduğu ve bu paşaların maiyetinde birçok sefere katıldığını söylemek mümkündür. Parmaksizoğlu, kitabı zahriyesinde bulunan “Hâzâ kitâb-ı tevârih-i ‘Osmâniyye. Sâkin-i meydân, müellifeş M. Şeyhî İbrahim” ifadesinden hareketle Şeyhî'nin hâmisi Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'nın hizmetinden ayrıldıktan sonra Hacı Bektâş-ı Velî Dergâhi'na çekilmiş ve burada vefat etmiş olabileceğini belirtir.¹³

⁸ M. Fatih Çalışır, “A Virtuous Grand Vizier: Politics and Patronage in the Ottoman Empire during the Grand Viceroyate of Fazıl Ahmed Pasha (1661-1676),” Georgetown Üniversitesi Basılmamış Doktora Tezi, 2016, 10, 14-15, 64, 97; Kahraman Şakul, *II. Viyana Kuşatması / Yedi Başlı Ejderin Fendi*, İstanbul: Timas, 2021, muhtelif sayfalar.

⁹ Makalenin yazım ve tashihine yapmış oldukları katkılarından dolayı Dr. Mustafa Öksüz, Dr. Sadık Yazar, Dr. Ramazan Pantık ve derginin hakemlerine teşekkür bir borç bilirim.

¹⁰ *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 1^b.

¹¹ “Ol esnâda hattâ bu râkimü'l-hurûf efkendeleri müşârûnileyh Yûsuf Paşa hazretlerinin dîvân kitâbeti hidmetinde bulunmağla bu seferde bile bulunmak müyesser olmuşdur.” *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 29^b. Şeyhî, Pirinççi Filibeli Mehmed Paşa'nın başarısızlığa uğraması sonrası Kara Mustafa Paşa'nın “Seydi Ahmed Paşa merhumun çraqlarından” Yusuf Paşa'yı Bucak Tatarları ve Rumeli Eyaleti askeri üzerine serdar kılıp Petro Dorozenko'ya yardıma gönderdiğini bildirir. Şeyhî'nin paşanın maiyetinde katıldığı sefer bu seferdir. Bkz. *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 29^b. Seydi Ahmed Paşa için bkz. Mehmed Ali Ünal, “Evliya Çelebi'ye Göre Bir Osmanlı Veziri: Seydi Ahmed Paşa,” *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10 (2011), 1-24.

¹² “Bu râkimü'l-hurûf bendeleri dahi bile Şeyhoğlu Ahmed Paşa dîvân efendiliği ile bulunup teveccüh olundu.” *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 37^a-37^b. Saruhan Mutasarrîfi Şeyhoğlu Ahmed Paşa, Viyana Kuşatması sırasında ön planda olan komutanlardandır. Bkz., Şakul, *II. Viyana Kuşatması*, muhtelif yerler.

¹³ Parmaksizoğlu, “Ösekli İbrahim Efendinin Tarihçesi,” 1088.

Eserin Muhtevası

Seyhî, ilk varağı kopuk olmasından dolayı hamdele kısmına dair bilgimiz olmayan kitabının salvele kısmını uygun manzumelerle süslemiştir. Müellif, eserin sebeb-i telif kısmında inzivada ve karamsar düşünceler içerisinde bulunduğu bir zamanda akraba ziyareti maksadıyla Ösek'e gittiğini ve burada Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa ile tanışıp hizmetine girdiğini söyler. "Gerçi müddet-i kesir hidemât-ı mîr-i mîrân üzere olub lâkin henüz zevâyâ-yı vüzerâya karın olmamağla" diyerek esasında o güne degein birçok beylerbeyinin hizmetinde bulunduğuunu ancak ilk kez bir vezirin hizmetine girdiğini ifade eden müellif, "ol vezîr-i sâhib-i mesâf hazretlerinin rikâb-ı devletlerinde muğtenem-i ni'am-ı bî-kerân ve mazhar-ı envâ'-ı lutf u ihsân olduğumuz mümteni'ü'l-beyândır" ifadesiyle hamisinden büyük lütuf ve ihsan gördüğünü belirtir. Yazdığı kitap esas itibariyle paşadan gördüğü iyiliklere teşekkür etmek ve paşanın icraatlarının bilinmesini sağlamak içindir.¹⁴ O sırada Ösek Köprüsü ve Ösek Kalesi muhafazasında olan Ahmed Paşa, 1642'de Anadolu Beylerbeyi olan ve Girit kuşatmasında hayatını kaybeden Çiftelerli Osman Paşa'nın (öl. 1647) ogludur. Müellifin Macar serhaddinde yazdığı ve serhat olaylarını içeren tarihçesini Ahmed Paşa'ya ithaf etmesi eserin kıymetini artırmaktadır. Ahmed Paşa odaklı eser bu yönyle on yedinci yüzyılın ikinci yarısında İstanbul'da yazılan ve Köprülü ailesi fertleri tarafından himaye edilen tarih eserlerine bir alternatif oluşturmaktadır.

Şahit olduğu olayları başkalarına ibret olması amacıyla yazıya geçirmek istediğini de belirten müellif, bunun için kendisine "dânâ" (âlim) dediği Alaşehirli Veysi'nin *Vâki'anâme* başlıklı eserini örnek almıştır: "Bu dehr-i bî-vefânın etvâr-ı mütenevvî'asin icmâlen kimi 'ilmen ve kimi fehmen mazbût-i derûn olmağın şikeste-bestे Vâki'a-nâme-i Veysi'ye nazîre istinbâtinâ 'acz u kusûr ile heves olundu."¹⁵ XVII. yüzyıl Osmanlı edebiyatını derinden etkileyen Veysi'nin *Hâbnâme* ve *Rü'yânâme* adlarıyla da bilinen söz konusu eseri, Sultan I. Ahmed (öl. 1617, saltanatı 1603-1617) ile Büyük İskender (öl. M.O. 323)'in hayali diyaloglarına dayanmaktadır.¹⁶ Veysi, Sultan I. Ahmed'e¹⁷ sunduğu kitabında Hz. Âdem'den bu yana her devirde kötü olayların

¹⁴ "İmdi çünkü ol derya-dilin a'tâif-i mütenevvî'asin görüp nâ'il-i merâtib-i ihsânları olduk be-her hâl elzime-i zevî'l-kemâl edâ-yı şükrânesine imtisâl itmekdir ki böyle bir vücûd-ı fâ'ikin ilâ yevmi't-tenâd evsâf-ı hamideleri ezkârını mu'tâd ittiğiinden gayri merbût-ı elsine-i 'ibâd kılmağa sa'y u ictihâd eyleye. Ana binâen râkîmü'l-hurûf ezkâr-i cemilelerin bu risâleye ma'tûf idüb edâ-yı hamd-ı Hûdâ ve salavât-ı Rasûl-i kibriyâ ve sitâyiş-i ashâb-1 bâ-vefâdan sonra anın ezkâr-ı ferâh-peymâsiyla dîbâce-i kitâba iftitâh virmek sezâ görüldü." *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 2^a. "Ve hem ol vezîr-i kâmkârin ezkâr-ı hayırları bu takrib ile mezkûr-i kâffe-i enâm ola." *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 2^b. Müellif, eserin ilerleyen sayfalarında paşaya yönelik övgülerini devam ettirip şöyle der: "Zamân-ı devletlerinde celb-i kesret-i mâl ve nâyîl-i vefret-i menâl ile mümtâz ve bundan böyle beyne'l-akrân ihtiyâcdan emîn ve bî-niyâz olduk." *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 4^a.

¹⁵ *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 2^a ve 2^b.

¹⁶ *Hâb-nâme-i Veysi*, haz. Mustafa Altun. İstanbul: MTV Yayıncılık, 2011. Şeyhî, Veysi'nin *Vâki'a-nâme'sine* bir nazîre kaleme alırken dönemin önemli şairlerinden Nâbî (öl. 1712) de Veysi'nin *Siyer'i*ne bir zeyl yazmıştır. Bkz., Yusuf Nâbî, *Zeyl-i Siyer-i Veysi*, haz. Abdulsamet Özmen, İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları, 2020.

¹⁷ A. Tunç Şen, Nevizâde Atâî'deki bir kayıttan hareketle eserin Sadrazam Nasuh Paşa'ya (öl. 1614, sadareti 1611-1614) sunulduğunu belirtir. Bkz. A. Tunç Şen, "The Dream of a 17th Century Ottoman Intellectual:

yaşadığına degenmiş, İran ve Macaristan serhatlerinde alınan yenilgiler ile Anadolu'da baş gösteren Celâlî ayaklanması nedeniyle hüzne kapılan padişahı teselli edip verdiği tavsiyelerle kendisine yol göstermiştir.¹⁸ Şeyhî de Sultan I. Ahmed'in vefat yılı olan 1026/1617 ile Sarı Süleyman Paşa'nın serdar olarak Macaristan'a sefere çıkışmasını beklediği 1097/1686 yılları arasındaki olayları Veysi'nin eserine bir zeyl yazarak tasvir etmiştir.¹⁹

Şeyhî'nin beş bölüme (bâb) ayırdığı telifinde bölüm başlıklarını şunlardır: 1) [2^b-9^b] Zikr-i evsâf-i veliyyü'n-ni'am Ahmed Paşa..., 2) [9^b-12^a] Da'avât-ı Sultân Mehemed Hân ve nasâyi'h-i ihvân-i mü'minân, 3) [12^a-16^a] Ezkâr-ı padişâhân-ı kelle-puştégân ve zemâneş-râ ahvâl-i perîşân, 4) [16^a-32^a] Fütuhât-ı Hafiz Paşa der zamân-ı Mehemed Hân,²⁰ 5) [32^a-56^b] Beyân-ı ahvâl-i perîşân-ı cihân ve âsâr-ı Kara Mustafa Paşa. Bu bölümlerde degenilen birçok önemli olay arasında Sultan Genç Osman'ın katli (1622) ile sonuçlanan hadiseler, Sultan İbrahim'in hal' ve katli (1648), Köprülü Mehmed Paşa'nın Yanova Seferi (1658), Abaza Hasan Paşa İsyani (1658), Gazi Seydi Ahmed Paşa ile Kösec Ali Paşa'nın Erdel seferleri (1659-1662), Fâzıl Ahmed Paşa'nın Uyvar Seferi (1663) ve Raab/St. Gotthard Muharebesi (1664), Kamaniçe Seferi (1672), Çehrîn Seferi (1678), II. Viyana Kuşatması (1683) ve kuşatma sonrasında Macar serhaddinde yaşanan olaylar başta gelir. Müellif, ayrıca, serhadde görev yapan Osmanlı komutanlarının faaliyetlerine dair diğer kaynaklarda bulunması güç bazı bilgiler vermektede ve katıldığı savaşları canlı tasvirlerle okuyucuya aktarmaktadır.

Kitabın ilk bölümünü hâmisi Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'nın övgüsüne ayıran Şeyhî bu bölümde Kadızâde Hüseyin Paşa ve Şeyhoğlu Ahmed Paşa gibi önemli isimlerin "Ösek Ma'rekesi"nde düşman önünden kaçtığını ancak "salâbet ve dilâverlikde 'adîmî'l-akrân" dediği Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'nın cansiparane cenk ve hizmet edip kaleyi koruduğunu yazar.²¹ Müellif, bölümün sonunda eseri okuyanların kusurlarını örtmelerini, Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'ya, ebeveynine ve hocalarına dua etmelerini ister.²² Eserin ikinci bölümü ise siyasetnâme ve nasihatnâme türlerinin birleştiği bir tarzda, devlet adamlarına ve "ihvân" dediği Müslüman topluma tavsiye ve nasihat vermeye ayrılmıştır.

Veysi and His Habname," Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Sabancı Üniversitesi, 2008, 41.

¹⁸ Bayram Ali Kaya, "Veysi," *DIA* 43 (2013), 76. Ayrıca bkz., Baki Tezcan, "From Veysi (d. 1628) to Üveysî (fl. ca. 1630): Ottoman Advice Literature and Its Discontents," *Reforming Early Modern Monarchies: The Castilian Arbitristas in Comparative European Perspectives*, haz. Sina Rauschenbach ve Christian Windler, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2016, 141-156.

¹⁹ "İmdi Veysi-i dânanın mevâdd-1 mezkûrâtı üzere sultanat-ı Sultân Ahmed Hân 'aleyhi'r-rahmetü ve'r-ridvân hazretlerinin zemân-1 şerîflerine degen mûrûr ve güzerân iden fetret-i pür-'ibretler tahsîs ü ta'dâd olunup devr-i mezbûrdan dahi Sultân Mehemed Hân hazretlerine gelinceye niçe 'ibret-nûmâ fûtûrlar sudûr eyleyüp gurûh-1 mü'minîne müeddi-i cefâ olmuşdur." *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 12^b.

²⁰ 16^a'da "El-bâbi'r-râbi'fi devr-i Sultan Mehemed Han ve Fütuhât-ı Hafiz Ahmed Paşa bin Köprili Mehmed Paşa" şeklinde yeni bir başlık verilmiştir.

²¹ "... mâverâsında firâvân 'asker-i İslâm var iken mütâba'at-1 evhâm üzere Kâdzâde Hüseyin Paşa ve Şeyhoğlu Ahmed Paşa ve anlarını dahi niçe 'asker kal'aya nigerân olmayup savb-1 pervâza kast-1 rehâyâbla irhâ-yi 'inân kıldılar. Ammâ ol vezîr-i kamkâr düşmen-i häksârı istikbâl ve bir müddet perhâş ü cidâl eyleyüp berk-i şîmşîri a'dâdan bir niçe pelid-i murdârı väsil-1 derekât-1 cahîm kıldı." *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 3^a.

²² *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 9^b.

"Hikmet-i Yezdân yârân-ı zemâne ekseriyâ tetebbu‘-i ‘uyûb üzere pûyân ve tecessüs-i taksîrât ile mecâlis ü mehâfilde şol denlü sa‘y-i bî-kerân iderler ki ‘aşr-ı ‘âşîrin tahsîl-i kemâl ü tekmil-i a‘mâl-i sâliha ile hüsн-i hâle sarf-ı iktidâr eyleseler ‘inâyet-i Bârî ile derekât-ı nâkîza-i nifâkdan savb-ı kemâle ‘udûl mukarrer idi.”²³ ifadesiyle toplumda görülen ahlâkî zaflara degenen yazar, Müslümanların sâlih ameli terk ettiklerini ve dinlerini gereğince yaşamadıklarını bildirir. Müslümanlar, müellife göre, işledikleri kötütlüklerin cezasını çekmekte ancak yine de gaflet uykusundan uyanmamaktadırlar. Şeyhî, şahit olduğu olayları ve insanların dine uygun olmayan hallerini kayıt altına almak ve böylece okuyucuları yaptıkları ve yapacakları iş ve eylemlerin sonuçları hakkında uyarmak istediğini belirtir.²⁴ Dini hassasiyetleri ön plana çıkan Şeyhî'nin nasihat amaçlı anlatı tarzı kitabın başka bölümlerinde manzum olarak karşımıza çıkar:

İ’timâd itmez bu dehr-i dûna ey dil merd olan
Fi'l ü kavlînde niçe tezvîr ü yalan gösterir
Eylese ma’mûr eğer bir demde bir vîrâneyi
Şefkat etmez yine derhâl anı vîrân gösterir²⁵

Veya

Tâ ezelden bu fenâ mülkü hemân vîrânedir
Cünbiş ü gerdişleri ancak kuru efsânedir
Sûret-i zîbâ satar bin hîle vü efsûn ile
Aklı yokdur meyl idenler şübhesisiz divânedir²⁶

Kitabın üçüncü bölümü h.1026-1058/m.1617-1648 yılları arasında tahta geçen padişahlara ayrılmıştır. Müellif, 1026/1617 yılında tahta çıkan Sultan Mustafa Han'ın üç ay üç günlük sultanatı döneminde fitne ve fesadın çoğaldığını ve padişahın bir köşede inzivaya çekildiğini belirtir. 1027/1618 yılında tahta geçen, müellifin "şâhbaz-ı bülend-pervâz" dediği Sultan Osman ise Hotin Seferi (1030/1621) sonrası mazlûmen katledilmiştir. Padişahın öldürülmesiyle cihana "nâr-ı iftirâk" düşmüştür, nice vakar sahibinin irz ve namusu ayaklar altına alınmıştır.²⁷ Secili bir nesirle anlatısına devam eden yazar, "Fi'l-hakîka bu gerdûnun âsâr u 'ibreti kâbil-i takrîr ve dâir-i tahrîr değildir." şeklinde bir yorumda bulunduktan sonra neredeyse her önemli olaydan sonra tekrarlayacağı –Veysi'nin de eserinde tekrarladığı– bir kalıp içerisinde şu soruyu sorar: "İmdi böyle bir pâdişâh-ı cihân bu mertebe zulme pâyimal-i devrân olup ve eğer ma'reke-i Hotin mâverâsında telef ü zâyi' olan insân ve burada dahi bu fesâd ile hâk-ile yeksân olan hânümân bî-kiyâs u bî-imâن olup 'âmme-i halk-ı cihân bu dağdağa ile hayrân u sergerdân

²³ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 11^b.

²⁴ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 12^a.

²⁵ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 29^a.

²⁶ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 35^b.

²⁷ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 13^b.

oldukda mı bu ‘âlem ma‘mûr u âbâdan idi?’²⁸ Şeyhî, üçüncü bölümün bu kısmını Sultan Osman için yazdığı ve içinde “Şüphe yokdur şühedâ menziline basdı kadem” ifadesi geçen manzum bir taziye ile bitirir.²⁹

Sultan Mustafa’nın ikinci kez tahtta çıkışından ve akabinde Sultan Murad (öl. 1640, sultanatı 1623-1640)’ın hükümdarlık yıllarından kısaca bahseden yazar, padişahın 1048/1638 yılında Bağdat’ı ele geçirmesi sonucunda herkesin büyük sevinç yaşadığını ve bu fethin daha sonraki birçok zaferin yolunu açtığını bildirir. Ancak IV. Murad da tüm şan ve azametine rağmen ölümden kaçamamıştır. Dönemdeki toplumsal olaylara dejinmeyi de ihmâl etmeyen yazar, IV. Murad devrindeki tüten yasağına ve bu yasağın toplumda asayışi sağlamak için padişah tarafından nasıl kullanıldığına şu şekilde dikkat çeker: “Ol pâdişâh-ı deryâ-dil erbâb-ı fesâddan ziyâde rencide olmağa şâribü‘d-dühân olanların bahânesiyle dahi niçe ecsâd-ı ‘ibâdi şemşîr-i gayz ile zîr-i zille-i hâka bırakup bî-nâm u nîşân eyledi ve gülzâr-ı dehr-i hâri fesâddan ‘ârı kıldı.”³⁰ Akabında Sultan İbrahim döneminin anlatmaya başlayan Şeyhî, bu padişahın nefsinde yenik düşüğünü, halk arasında tekrar fitne ve fesat çıktığını, nihayet Sultan Osman Han gibi Sultan İbrahim’in de mağduren ve mazlûmen katl edildiğini yazar ve şu kritik soruyu sorar: “Bu dâr-ı bî-vefâ her hâlde mesâib ü cefâdan hâli olmayup pâdişâh-ı İslâm rûy-ı ‘arzda bu yüzden katl olundukda mı bu ‘âlem ma‘mûr u âbâdan idi?’³¹ Şeyhî’ye göre padişahların katledildiği, gereksiz savaşlar ve siyasi hırsızlar sonucu nice insanın kanının akitildiği ve ailelerin parçalandığı dönemlerde mamuriyet (bayındırılık) ve âbâdanlıktan (âbat olma, şenlik, umran) söz etmek mümkün değildir.

Kitabın dördüncü ve beşinci bölümleri müellifin birçoğuna şahit olduğu olayları içermesi bakımından eserin en kıymetli ve en detaylı bölümleridir. Babasının katlinden sonra çocuk yaşta tahta oturtulan IV. Mehmed’İN (öl. 1693, sultanatı 1648-1687) tahttaki ilk yılları “fitne-i bî-kiyâs, tuğyân ve âşub” ile geçip müellifin ifadesiyle, “tantana-i ihtilâl tafsîl üzere beyân olunması bî-ihtimâldir.”³² “Mesned-i serîr-i vezâret bir hâle karîn olmuş idi ki üç günde bir

²⁸ Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi, 13^b. Veysi’nin *Hâb-nâme*’sinin karakteristik özelliği hemen hemen her anlatının sonunda sorduğu bu tarz çarpıcı sorulardır. Örneğin, “Gürûh-ı mekrûh-ı Tatar tuyup ‘bu diyâr ‘avrâtlarının karnında a'lâ incüler bitermiş’ diyü ol gün ahşama dek yüz kirk binden ziyâde za'îfe-i bî-günâhın sîne-i hayatı çâk olupaslâ yoğmuş diyince hitta-i Îrân ve Tûrân’da cins-i nisâdan eser kalmayıp sahrâ-yi ‘âlem selh-hâneye döndükde mi ‘âlem ma‘mûr u âbâdan idi?’” *Hâb-nâme-i Veysi*, 74.

²⁹ Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi, 13^b. II. Osman’IN hal’ ve katlini ele alan en önemli iki çalışma için bkz. Gabriel Piterberg, *Bir Osmanlı Trajedisi: Tarihyazminun Tarihle Oyunu*, çev. Uygar Abaci, İstanbul: Koç Üniversitesi Yayınları, 2018 [İngilizce orijinali 2003’té basılmıştır]; Baki Tezcan, *The Second Ottoman Empire: Political and Social Transformation in the Early Modern World*, Cambridge: Cambridge University Press, 2010, özellikle bölüm 4 ve 5.

³⁰ Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi, 14^b.

³¹ Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi, 15^b. Sultan İbrahim’İN katli üzerine farklı bir yorum için bkz. Abubekir S. Yücel, “İki Halifenin Bir Arada Bulunmaması ve Osmanlı Hükümdarı Sultan İbrahim’İN Siyaseten Katli,” *İslâmi Araştırmalar Dergisi* 12/1 (1999), 40-57.

³² Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi, 16^b. 1656’da yaşanan Çınar Vakası’nın temsil ettiği bu kargaşa dönemi *Târih-i Gilmânî*, *Vecîhi Tarihi*, *Abdi Paşa Vekâyi‘-nâmesi*, *Silâhdar Tarihi* ve *Nâimâ Tarihi* gibi dönemi ele alan kroniklerinde detaylı olarak anlatılmaktadır. Ayrıca bkz. Hrand D. Andreasyan – Fahri Ç. Derin, “Çınar Vakası (Eremya Çelebi Kömürcüyan'a Göre),” *İstanbul Enstitüsü Dergisi* 3 (1957), 57-83.

vezîr ahkâm-ı erâzil ile tâhvîl ve tağyîr olurdu.” diyen müellif, “vezîr-i Müşterî-tedbîr” ya da “vezîr-i sahib-tedbîr” Köprülü Mehmed Paşa’nın sadarete geçmesiyle eşkiya ve tuğyan ehlîne hadlerinin bildirildiğini belirtir.³³ Rakoçioğlu’nun (II. György Rákóczi) itaatsizliği sebebiyle çıkan Erdel Seferi, Yanova Kalesi’nin fethi, Anadolu’da Abaza Hasan Paşa İsyani, Varad’ın fethi, müellifin “mefhâr-ı akrân, mümtâz-ı devrân, sertâc-ı ibtihâc-ı dilâverân u gaziyyâr” gibi sıfatlarla övdüğü Gazi Seydi Ahmed Paşa’nın³⁴ kırk binden fazla Orta Macar askeri karşısında Erdel’de kazandığı zafer ve sonrasında katli (1660) gibi olaylar döneme ait vekâyî’nâmelerle benzer şekilde anlatılır. Müellif, Abaza Hasan Paşa taraftarlarının³⁵ yanı sıra Gazi Seydi Ahmed Paşa’yı katletmesi gibi eylemlerinden dolayı Köprülü Mehmed Paşa’yı eleştirmektedir: “Merhûm u mağfûr Gâzî Seyyid Ahmed Paşa’nın eğer bahâdırlığını ve eğer mazlûmen katl olunduğun menâkıbü tafsilen beyân olunmak murâd olunsa dâir-i tahrîr ve mümkün-i takrîr değildir. Hurşîdden zerre ve bahrden katre bu mahalle cerîde kılınmıştır. Bu devr-i köhne niçe yıllar devir itmek gerek ki bir dahi mâder-i dünyâ böyle bir vücûda mâlik ola.”³⁶

Müellif, diğer taraftan, sarf ettiği şu sözlerle Köprülü Mehmed Paşa’yı savunur bir vaziyet alır: “Gerçi bu vezîr-i ‘âlî-şân hakkında ‘Hûnîdir’ deyü itâle-i lisân olunurdu velâkin hakkü'l-insâf bâ‘is-i istihkâm-ı şer‘-i mübîn olduğu mefhûm-ı erbâb-ı yakındır. Zîrâ gülzâr-ı cihâni hâr ü hâşâk-ı fesâddan pâk ve vücûd-ı erâzilânı bâdi-i infikâk oldu.”³⁷ Tasvirlerinde ortaya koyduğu eleştirel ve analitik tavır, Şeyhi’nin eserinin kıymetini artırmaktadır. Babasının ölümü sonrası “Fâzıl” ya da müellifin ifadesiyle “Hâfız” Ahmed Paşa (öl. 1676, sadareti 1661-1676)³⁸’nin sadarete geçmesi ve bu dönemde gerçekleşen seferler dördüncü bölümün kalan kısmında ayrıntılı bir şekilde anlatılmıştır. Şeyhi, “ırs ve istid‘âdiyla nâil-i sadr-ı serîr oldu” dediği Fâzıl Ahmed Paşa’dan büyük bir övgüyle bahseder ve şöyle der:

Çün ol vezîr bin vezîr ve ol âsaf-ı Müşterî-tedbîr mâlik-i hâtem-i mühr-i münîr oldu livâ-yı ‘adâlet-ahterleri ‘âleme pertev-fikâr olup ‘umûm cihân tâze cân buldular. Hakkü'l-insâf ol vezîr-i sahib-mesâf pâk-meşreb ‘âlî-neseb ve Hanefîyyû'l-mezheb kemâl-i hüsn-i edeb ile

³³ Köprülü Mehmed Paşa’nın sadarete yönelik benzer bir ifade dönemin tanıklarından “Kurd Hatîb” diye bilinen Mustafa Efendi’nin risalesinde de yer almaktadır: “Sürûryla âlem mâl-â-mâl oldu. Erkân-ı devlet arasında kıl ü kâl kesildi. Mezbûr Köprülü Mehemed Paşa saltanata bir hidmet itdi ve âb-ı memleket üzre bir muhkem köprü yaptı ki inkurâz-ı devrâna dek dillerde mezkrûr ve ekâlimde meşhur olur.” H. Ahmet Arslantürk – Murat Kocaaslan, *Dördüncü Mehmed Saltanatında İstanbul: Risâle-i Kurd Hatîb*, İstanbul: Okur Akademi, 2014, 34. Köprülü Mehmed Paşa’nın tarihyazâmdaki farklı tasvirleri için bkz. Çalışır, “A Virtuous Grand Vizier,” 7-17; Cumhur Bekar, “Köprülü Mehmed Paşa’nın Osmanlı Tarih Yazımında Değişen Algısı,” *Tarihyazımı* 1 (2019), 62-78.

³⁴ Şeyhi, “Beç Kralı” dediği Habsburg İmparatoru’nun Gazi Seydi Ahmed Paşa’nın şöhretinden haberdar olduğunu ve kendisine “Timur Paşa” ismini koyduğunu belirtir. Bkz., *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 19^a.

³⁵ “Çünkü vezîr-i ‘azam erbâb-ı fesâda rehâ buldu niçelerinin nâ-kâdir evlâdların dahi mazhar-ı tîg-ı şîtab idüb katl eyledi ve bu bahâne ile yevmen fe yevmen ‘Hasan Paşal’ deyü niçe sahib-hanedânlar katl olunup ‘âmme-i enâma âsib-ı tîg-ı gazab kesâd virüp ve hânümânlar harâb oldu.” *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 18^a. Abaza Hasan Paşa İsyani hakkında bkz. Mütceba İlgürel, *Abaza Hasan Paşa İsyani: Hurûc ale's-Sultân*, İstanbul: Yeditepe Akademi, 2022.

³⁶ *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 19^b.

³⁷ *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*, 20^a.

zirve-i ‘ilm ü hilm ü hayâ ile müretteb gerdân-ı zamân mâil-i ‘ubûdiyyet-i Yezdân vâkif-ı ‘îrfân olduğundan esâs-ı kârhâne-i şer‘-i mübin eyyâm-ı sa‘âdetlerinde muhkem ü metin olup hiç ferdin dâire-i şer‘den ‘udûle bî-mecâl idi.³⁸

Şeyhî, Fâzıl Ahmed Paşa’nın sadaretinin ilk yıllarda Nemçe ve Macar’ın isyan ettilerini ve Osmanlı serhaddinde asayıs ve huzuru bozacak işler yapmaya başladıklarını belirtir ve bu sebeple yeni bir sefere çıktıdığını yazar. Tarih kitaplarında Uyvar Seferi (1663) olarak geçen bu askerî harekâta katıldığı anlaşılan müellif, Köse Ali Paşa, Gürcü Kethüda Mehmed Paşa, Anadolu Beylerbeyi Yusuf Paşa, Kadızâde İbrahim Paşa, Kaplan Paşa ve Ohri Sancakbeyi Halil Bey gibi önde gelen birçok paşa ve beyin adını zikredip seferde oynadıkları rollere değinir.³⁹ Ciğerdelen Palankası mevkîinde (Štúrovo, Slovakya) Osmanlı askerlerinin kazandığı galibiyet ve kendilerine dağıtılan atiyeler, Uyvar Kalesi’nin muhasara altına alınması ve kale komutanı Adam Forgács'a İbsirli Mehmed Ağa ile gönderilen mektup eserde ayrıntılı bir şekilde yer alır. Kalede Türkçe bilen biri olmadığından Macar dilinde yeni bir mektup yazılıp gönderildiğini söyleyen müellif, Forgács'dan gelen “Bu kal‘anın sahibi bizi bu kal‘aya harb ü kitâl ve hifz u hirâset için koyup kal‘ayı viresiz deyü komamışdır. Böyle bir kal‘a-yi müstahkemde ‘ale’-i ‘umûm ‘alef-i tiğ-i mevhûm olmadıkça kal‘ayı virmek değil, sefâ-yi hâtırim ile seng-i vâhidesin dahi virmek ne ihtimâldir.” şeklindeki olumsuz cevap üzerine Uyvar Kalesi’nin muhasarasının başladığını kaydeder.⁴⁰ 38 gün süren muhasara sonrasında kaleyi müdafaa edenlerin takati kalmamış ve burca diktikleri beyaz bayrakla teslim olmuşlardır. Uyvar Kalesi’ni Küçük Mehmed Paşa'nın muhafazasında bırakılan Fâzıl Ahmed Paşa, Belgrad Kişiâğı'na çekilir ancak bu defa Zirinoğlu (Kont Miklós Zrínyi) ve müttefiklerinin kiş ortasında Kanije serhaddinde bulunan kalelere saldırmaları ve Ösek Köprüsü’nü yakmaları üzerine harekete geçmek zorunda kalır. Kişi şartlarının son derece çetin olduğunu yazan Şeyhî, toprağın demire döndüğünü ve çadırları dikmek için demir kazıklar kullanılmasından dolayı bu yıla “Temur Kazık Yılı” denildiğini kaydeder.⁴¹ Bahar aylarında Zirinoğlu'nun bölgedeki harekâta devam ettiğini ve Kanije Kalesi’ni

³⁸ *Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi*, 20^b. Şeyhî'nin ifadeleri birçok kaynak tarafından teyit edilmektedir. Bir örnek olarak bkz. “Mecmâ‘-i kemâlât ve ehli-i fitnat u kiyâset olmağla “fâzıl” telkîb olındı.” Mehmet Fatih Gökçek, “Behçetî Seyyid İbrahim Efendi, ‘Târih-i Sülâle-i Köprülü’ (Transkripsiyon ve Tahsil),” Marmara Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, 2006, 133.

³⁹ Uyvar Seferi ve Osmanlı'nın bu dönemdeki Orta Avrupa politikası ile ilgili birçok çalışma yapılmıştır. Bkz. Özgür Kolçak, “XVII. Yüzyıl Askeri Gelişimi ve Osmanlılar: 1660-64 Osmanlı-Avusturya Savaşları”, İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi, 2012; Kolçak, “... Cümle Palankaları Küffâr Aldı...”: 1663-64 Osmanlı-Habsburg Savaşında Dezenformasyon, Propaganda ve Siyasi İktidar,” *Ottoman Araştırmaları/The Journal of Ottoman Studies* XLIII (2014), 165-192; Karin Sperl, Martin Scheutz ve Arno Strohmeyer (ed.), *Die Schlacht von Mogersdorf/St. Gotthard und der Friede von Eisenburg/Vasvár 1664. Rahmenbedingungen, Akteure, Auswirkungen und Rezeption eines europäischen Ereignisses*, Eisenstadt: Burgenländische Landesarchiv, 2016; Georg B. Michels, *The Habsburg Empire under Siege: Ottoman Expansion and Hungarian Revolt in the Age of Grand Vizier Ahmed Köprülü (1661-76)*, Montreal: McGill-Queen's University Press, 2021; Kahraman Şakul, *Uyvar Kuşatması 1663*, İstanbul: Timâş, 2021.

⁴⁰ *Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi*, 23^a.

⁴¹ *Zeyl-i Vâki‘a-nâme-i Veysi*, 25^b.

kuşattığını bildiren müellif, Fâzıl Ahmed Paşa'nın orduyla yaklaştığı haberini alması üzerine Zirinoğlu'nun Kanje muhasarasını kaldırdığını bildirir. İsmail Paşa ve dokuz eyaletin askerleri bu sırada Ösek Köprüsü'nün tamiriyle görevlendirilmiştir.

Müteakip varaklıarda 1074-1075/1664 yılında Macaristan serhaddinde yaşanan olayları detaylarıyla anlatmaya devam eden Şeyhî, Raab Nehri kıyısında Osmanlı ordusunun yaşadığı hezimete ve İsmail Paşa, Bosna Alaybeyi İsmail Bey ve daha nice önemli ismin bu cenkte şehit düşmesine değinir. İstolni Belgrad'a çekilen serdar ve paşalar, yapılan istişare sonucunda savaş yerine barışın daha faydalı olduğunu kanaat getirmiştir. Şeyhî'nin "dânâ, sâhib-i re'y-tedbîr" şeklinde vasıflandırdığı Budin Valisi Kethüda Gürcü Mehmed Paşa kiş aylarında barışla ilgili görüşmeleri yürütmüştür ve baharda barışın tesisini sağlamıştır.⁴² Müellif, her ne kadar elde edilen barıştan memnuniyet duysa da iki yıl süren seferdeki büyük can kaybı karşısında üzünlüdür: "İmdi bu zikr ittiğümüz ma'rekelerde ne mertebe ecsâd-ı insân zîr-i hâkda kalup sergerdân ve niçe hânûmanlar harâb u vîrân olduğu bî-gümândır."⁴³

Uyvar Seferi'nden sonra Venedik'e karşı yürütülen Girit Seferi'ne (1645-69) kısaca değinen yazar, Ukrayna ve Lehistan'a yapılan ve bizzat katıldığı ifade ettiği seferlere kitapta daha fazla yer ayırmıştır. Şeyhî, Ukrayna Kazakları Hatmanı Osmanlı yanlısı Petro Doroşenko'nun (öl. 1698) muhafaza ettiği Çehrin Kalesi'nin imdadına Gazi Seydi Ahmed Paşa'nın yetiştirmelerinden Yusuf Paşa'nın maiyetinde divan kâtibi olarak katıldığını belirtir.⁴⁴ Merzifonlu Kara Mustafa Paşa tarafından Bucak ve Rumeli eyaleti askerleri üzerine serdar tayin edilen Yusuf Paşa'nın Çehrin Kalesi'ne ulaşmasıyla Leh ordusu kuşatmayı kaldırılmıştır. Müteakip varaklıarda Yusuf Paşa'nın bölgede Leh askerine karşı verdiği mücadeleyi anlatan müellif, IV. Mehmed'in Kamaniçe Kalesi'ni ele geçirmek niyetiyle çıktıığı 1672 tarihli seferde Hotin'e çağrıldıklarını ve Yusuf Paşa'nın Kırım Hani Selim Giray Han ile Hotin'e gittiğini yazar. Ordu-yı Hümâyûn tarafından muhasara edilen Kamaniçe Kalesi dokuz günde ele geçirilmiştir. IV. Mehmed'in 1673 yılında Lehistan'a doğru ikinci bir sefere çıktığını yazan Şeyhî, bu seferde de nice kale ve palankanın tahrîp edildiğini, sayısız düşman askerinin öldürülüp esir edildiğini ve Lehistan tarafına serdarlar tayin edilip dokuz yıl daha çeşitli cenkler yaşandığını şu şekilde kaydeder:

Tekrâr evvel-i bahâr-ı fîrûz-âsârda tertîb-i haşmet-i şehriyârî tekmîl ve yine Leh memleketine 'atf u 'înân-î 'azîmetlerin tâhvîl kıldılar. Ol sene dahi memâlik-i mezbûrede niçe kılâ' u palankalar tâhrîb ve 'adû-yı bed-ahterin bî-hisâbî tu'me-i şemşîr ve niçeleri esîr-i kayd u zincîr oldukları hâric-i takrîrdir. Şehriyâr-ı kâmkârin bu hareket-i mûrisü'l-bereketlerinde müyesser olan feth u zafer ve gazavât-ı nusret-eser degme? bir târîhde bir padişâha müyesser olmuş değildir. Ve fî mâ ba'd dahi Leh tarafının tevbîh u cezâsına serdârlar nasb olunup ve dokuz seneye bâliğ oluncaya degein 'ale'd-devâm kîrâl-ı bed-

⁴² Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 27^a.

⁴³ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 27^a.

⁴⁴ Girit ve Kamaniçe seferleri üzerine Türkçe önemli bir literatür oluşmuştur. Örneğin bkz. Ersin Gülsoy, *Girit'in Fethi ve Osmanlı İdaresinin Kurulması (1645-1670)*, İstanbul: Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, 2004; Mehmet İnbâşı, *Ukrayna'da Osmanlılar: Kamaniçe Seferi ve Organizasyonu (1672)*, İstanbul: Yeditepe Yayınevi, 2004; Kahraman Şakul, *Kamaniçe Kuşatması 1672*, İstanbul: Timâş, 2021.

nâma bir lahma ârâm verilmeyüp tâ hadd-i istî'mâna teşebbüs itmedikçe kiyâm itmeğe
dermân bulmadı.⁴⁵

Şeyhî'ye göre aldığı tedbirler sayesinde Osmanlı İmparatorluğu'nun birçok fetih ve zafer kazanmasını sağlayan ve sadareti esnasında sadece Osmanlıların değil Hıristiyan milletlerin genelinin ('ammeten mîle-i Nasârâ) de kendisine başvurup huzura kavuştuğu Fâzıl Ahmed Paşa, henüz ömrünün yarısında sarılık (yerekân) hastalığı sebebiyle hayatını kaybetmiştir.⁴⁶ Müellif, dördüncü bölüme Fâzıl Ahmed Paşa için kaleme aldığı bir manzume ile son verirken Merzifonlu Kara Mustafa Paşa (öl. 1683, sadareti 1676-1683)'nın sadaretini anlattığı beşinci bölümde paşayı öven şu sözlerle başlar: "Merzihonî [Merzifoni] Kara Mustafa Paşa hazretleri rütbe-i kâim-i makâmlıktan serîr-i sadârete nakl olunup ve kudûm-i şerîfleriyle kâşâne-i devleti müşerref ve âbâd ittiler. Ol vezîr-i kâmrân-nihâd dahi tavassul-i kavânîn-i vüzerâ-yı selefe imtisâl kilup ve umûr-i kâr-i 'ibâdullâha pây-i istikâmetin berk ve üstüvâr eyleyüp yevmen fe yevmen bu üslûb ile rehâ virdi."⁴⁷ Fakat tûl-ı emel sahibi olmaya başlayan, mal ve mülk toplama hırsına kendini kaptıran Kara Mustafa Paşa, kibir ve gururla hareket etmiş ve ihsan kapılarını kapatarak birçok insanın fakir ve muhtaç durumda kalmasına yol açmıştır. Şeyhî, dönemi anlatan yazarlardan özellikle Silâhdar Mehmed Ağa ve Teşrifatçıbaşı Ahmed Ağa'da gördüğümüz bu olumsuz betimlemelerin yanı sıra Kara Mustafa Paşa için şu olumlu cümleyi de sarf eder:⁴⁸ "Ancak hakkü'l-insâf ol vezîr-i sâhib-mesâf hazretleri tab'-ı selîm ve mîzâcları dahi halîm olduğunu kâffe-i enâm 'alîm olmuşdur."⁴⁹ Kara Mustafa Paşa'nın devlet işlerini başkalarıyla istişare etmesini bencil ve kendini beğenmiş Reisülküttap [Mustafa] Efendi'nin engellediğini yazan müellif, paşanın bu yüzden –özellikle ulemadan gelecek– faydalı tavsiyelerden mahrum kaldığını söyler:⁵⁰

Meğer umûr-i rütbe-i riyâsetinde vâkî' Reîsü'l-küttâb hazretleri dâniş-i 'akîlda hod-pesend ve dânâ-yı dehr geçirinür hodmend olmağla derece-i sahâbetde dâire-i tedbire bir ferdi idhâl eylemeyüp ancak cemî'i umûr-i sadâreti hâssaten kendü teşvîrine mevkûf idüp ve dâimâ nabız-gîrlîk ile mîzân-ı hâtırın vezn eyleyüp bi'l-fî'l fevâid-i zâtiyyesine

⁴⁵ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 31^a.

⁴⁶ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 31^b. Müellif, bu hastalığın adını "yerekân-ı esved" olarak belirtir ancak hastalık sözlüklerde yerekân/yerakân/yarakan/yerkân olarak geçmektedir. İngiliz diplomat ve tarihçi Paul Rycaut'un Fâzıl Ahmed Paşa hakkındaki benzer bir tasviri için bkz. Paul Rycaut, *The History of the Turkish Empire, From the Year 1623, to the Year 1677*, London: Printed by J. D. for Tho. Basset, R. Clavell, J. Robinson, and A. Churchill, 1687, 262-263.

⁴⁷ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 32^a.

⁴⁸ Merzifonlu Kara Mustafa Paşa'nın tarih yazımındaki değişen imgesi üzerine bkz. Ramazan Pantık, "Merzifonlu Kara Mustafa Paşa Vakıfları: Yönetimi, Kentsel Gelişime Katkıları ve İktisadi Yapısı," Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi, 2021, 30-41.

⁴⁹ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 32^b.

⁵⁰ Silâhdar Mehmed Ağa, Reisülküttap Mustafa Efendi'nin söz ve telkinlerini "Mübtelâ-yı fîkr-i fâsid-i serdâr" başlığı altında verir ve paşayı yanlış yöne sevk ettiğini bildirir. Bkz. Nazire Karaçay Türkal, "Silâhdar Fındıklı Mehmed Ağa, Zeyl-i Fezleke (1065-22 Ca.1106/ 1654-7 Şubat 1695)," Marmara Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi, 2012, 808.

ihtimâl ve mekâyid-i ‘âkibetine iğfal ittüklerinden mîzân-ı hükümetine ‘ilel târi’ oldu... Cümleden mukaddem medhal-i dâire-i tedbir zümre-i ‘ulemâya mahsûs iken nüdemâ-i nâ-hemvâr sebebiyle merâsime tağyîr virilüp ‘âkibet mûris-i mekâyid oldu.⁵¹

Ulemaya hürmetin ve tecrübe sahibi kişilerle meşveretin önemini uzun uzadıya anlatan müellif daha sonra Ukrayna Kazakları Hatmanı Doroşenko'nun Osmanlı'ya isyan ettiğini ve bunun üzerine Şeytan İbrahim Paşa'nın serdar tayin edilip Çehrin Kalesi'ne sefere gönderildiğini belirtir. Çehrin Kalesi Osmanlı muhasarası altında iken Moskof askerlerinin bölgeye gelmesi üzerine muhasarayı kaldırırmak zorunda kalan Şeytan İbrahim Paşa, başarısızlıktan sorumlu tutulup yedi adamı ve Kırım Hani Selim Giray Han ile Rodos'a sürgün edilmişlerdir.⁵² Kara Mustafa Paşa bahar gelir gelmez orduyu yeniden toplamış ve sefere bizzat çıkarak Çehrin Kalesi'ni kuşatmıştır (21 Temmuz 1678). Muhasara sırasında Kaplan [Mustafa] Paşa ve askerlerinin Rus ordusu karşısında cesaretle savaştığını belirten Şeyhî, ne var ki bu durumun Kara Mustafa Paşa'nın içinde bir kıskançlık ateşi (*nâr-ı hased*) yaktığını ve Kaplan Paşa'ya gerekli yardımı göndermemeyip düşman karşısında yenilmesine sebep olduğunu yazar.⁵³ Neticede Çehrin Seferi'nde her ne kadar Osmanlı ordusu bir zafer kazansa da kritik ve pahalılık yüzünden askerler aç kalmış ve nicesi bu sebeple hayatını kaybetmiştir.⁵⁴

İstanbul'a dönen Kara Mustafa Paşa, Vasvar Antlaşması (1664) şartlarını yenilemek için başkente gelen Habsburg elçisi ile görüşmüştür, Şeyhî'nin ifadesiyle “istikbâr” eden (kendini büyük gören) paşa, elçinin isteği olumlu cevap vermeyip “Alaman Seferi” hazırlıklarına başlamıştır. IV. Mehmed'in bu sefere rızası olmadığını gören paşa, padişâhi ikna etmek için serhat paşalarından Habsburg tarafından şikayet eden mektuplar göndermelerini istemiş ve nihayet amacına ulaşmıştır.⁵⁵ Müellife göre 1683 yılında çıkan Viyana Seferi'nde hıyanet içinde olup gizlice Hırvat tarafı ile iş tutan Orta Macar hâkimi “rezil ve alçak” İmre Tököli (öl. 1705), Reisülküttabin da tavassutıyla sefer güzergâhını değiştirmiştir. Dahası, Viyana önüne çadır kuran İslam ordusu dine aykırı işler yapmış, Ramazan ayında gece-gündüz şarap içmiş ve fuşiyatla meşgul olmuştur. Tüm bunlar, müellife göre, hezimetin sebeplerindendir.⁵⁶

⁵¹ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 32^b-33^a.

⁵² Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 34^a-34^b.

⁵³ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 35^a.

⁵⁴ Çehrin Seferi ve Şeyhî'nin bu seferle ilgili iddiaları üzerine bkz. Kahraman Şakul, *Çehrin Kuşatması 1678*, İstanbul: Timas, 2022.

⁵⁵ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 36^a. Kara Mustafa Paşa'nın IV. Mehmed dahil savaşa karşı kişi ve grupları ikna etme çabaları için bkz. Songül Çolak - Metin Aydar, “Savaş ve Propaganda: 1683 Viyana Kuşatması Üzerine Bir Değerlendirme,” *Belleten* 301 (2020), 1045-1096. Savaş öncesi yürütülen diploması Yasir Yılmaz tarafından incelemiştir. “The Road to Vienna: Habsburg and Ottoman Statecraft during the Time of Grand Vizier Kara Mustafa Paşa (1676-1683),” Purdue Üniversitesi Basılmamış Doktora Tezi, 2015.

⁵⁶ Benzer değerlendirme ve yorumlar için bkz. Abdulkadir Özcan, “Viyana Bozgununun Maddi ve Manevi Sebepleri: Dönemin Kısa Panoramasi,” *Merzifonlu Kara Mustafa Paşa Uluslararası Sempozyumu (Merzifon-Amasya, 8-11 Haziran 2000)*, Ankara: Merzifon Vakfı Yayınları, 2001, 229-239. II. Viyana Kuşatması ile ilgili son bir çalışma için bkz. Kahraman Şakul, *II. Viyana Kuşatması: Yedi Başılı Ejderin Fendi*, İstanbul: Timas, 2021. Şeyhî, Osmanlı müellifleri arasında Almandağı [Kahlenberg] Muharebesi'ni (12 Eylül 1683)

Viyana hezimetinin ardından çekilen üzüntü ve meşakkate uzun uzadıya degeinse de müellif yazdıklarının esasında yaşananların onda biri kadar bile olmadığını şu sözlerle dile getirir: "Bu gerdiş-i gerdün çünkü envâ'-ı mihnet-nümûn oldu akl ü dâna fehm ü iz'ân idüp evkât güzerânın 'inâbet ve istigfâra merhûn itti. Zîrâ bu mesâib-i mezkûrât bir mertebe âsîb-i âfât oldu ki tahrîr itdükümüz mesâib 'aşırıin beyâni olmak ne ihtimâldir."⁵⁷ Sahra ve beldeler cesetlerle dolmuş, defin işinden halk yorgun düşmüştür. Hezimet sonrası hayatını kaybedenler arasında Belgrad Kışlağı'nda bulunduğu sırada gelen fermân-ı hümâyunla idam edilen Kara Mustafa Paşa, Edirne'de asılarak idam edilen Reisülküttap Mustafa Efendi ve Defterdarlıktan azledilip Hisarcık'ta katledilen Hasan Paşa da bulunmaktadır.⁵⁸

Şeyhi'nin anlatısına göre Kara Mustafa Paşa'nın idamı sonrası Kara İbrahim Paşa (öl. 1687, sadareti 1683-1685) sadaret mührünü teslim almış ve ilk iş olarak Macaristan'a bir sefer tertip edip Yeniçeri Ağası Mustafa Paşa'yı bu sefere serdar tayin etmiştir. Ağır geçen kiş şartlarında düzenlenen seferde Şeyhi'nin hâmisi Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa Timişvar Eyaleti'ne mutasarrıf olup Uyvar Kalesi'ne zahire nakli ile görevlendirilmiştir. Uyvar Kalesi'ni muhafaza edenler Ahmed Paşa'nın çeşitli zorluklar altında kendilerine ulaştırdığı zahireyle can bulmuş ve kalenin düşüşünü bekleyen düşman ordusu hayal kırıklığına uğramıştır.⁵⁹ Diyarbakır Beylerbeyi Şeytan İbrahim Paşa, Budin Beylerbeyi Kara Mehmed Paşa, Karaman Beylerbeyi Abdülmümîn Paşa, Adana Beylerbeyi Çerkes Ahmed Paşa ve Rumeli eyaletinden birkaç sancağın askeri Budin muhafazasıyla görevlendirilmişken düşman orduları Tuna Nehri'nin gerisinden, Vaç (Vác) tarafından saldırıyla geçmişlerdir. Vaç'ta gerçekleşen muharebede Osmanlı tarafı yenilince galip düşman askerleri Budin'e yükümlü ve Serdar Mustafa Paşa komutasındaki Osmanlı askerleri Budin sahrasında düşmanla karşı karşıya gelmiştir. Bu muharebede de yenilen Osmanlı ordusu çareyi geri çekilmekte bulmuş, bu esnada Budin Kalesi muhasara altına alınmıştır. Kara Mehmed Paşa kaleyi cansıparane savunsa da Bey Sarayı'nın kapısında kemer altında bulunduğu esnada vücutuna isabet eden bir humbara sebebiyle hayatını kaybetmiştir.⁶⁰ Ne var ki kiş geldiğinde düşman ordusu muhasarayı kaldırılmış, can havliyle Budin önden ayrılan ordunun metrislerde bıraktığı cephane ve mühimmâti kaleye taşımak üç aydan fazla sürmüştür.⁶¹

Muhasara sonrasında Şeytan İbrahim Paşa'nın Budin'e beylerbeyi olarak atandığını yazan Şeyhî, Budin Kalesi'nin yıkılan yerlerini tamir etmek için Hazine-i Âmire'den bol miktarda mal ve para geldiğini belirtir. Serdar Mustafa Paşa bu sırada Belgrad Kışlağına çekilmiştir. Şeytan İbrahim Paşa'nın Budin'de gerekli düzenlemeleri yaptığı düşünün Sadrazam Kara İbrahim Paşa, Abdurrahman Paşa'yı Budin'e vali atamış ve Şeytan İbrahim Paşa'yı da Mustafa Paşa

kaleme alabilen az sayıdaki görgü şahidinden biridir. Ancak eserde büyük bir hezimetle sonuçlanan söz konusu muharebenin anlatıldığı varak eksiktir. Bu hususa dikkatimi çeken Dr. Kahraman Şakul'a teşekkür borçluyum.

⁵⁷ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 42^b.

⁵⁸ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 43^a.

⁵⁹ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 43^b.

⁶⁰ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 45^b.

⁶¹ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 47^a.

yerine serdar tayin ederek emri altına almış bini aşıkın güzide asker vermiştir. Bu esnada Uyvar'ı muhasara eden düşman orduları, yardıma gelen Osmanlı askerlerinin nehrden geçmelerine izin vermemiştir. Şeytan İbrahim Paşa ordunun tamamını Uyvar'a sevk etmeyi düşününce de İstanbul Belgrad Baş Ağası ve o seviyedeki başka kişilerin yönlendirmeleri üzerine Estergon'u muhasara etmenin daha uygun olduğuna karar vermiştir. Durumdan haberdar olan düşman ordusu Tuna üzerinden harekete geçip muhasara altındaki Estergon'un imdadına yetişmiş ve Osmanlı askerlerini top ve tüfek ateşiyle yenilgiye uğratmıştır. Tarumar olan asker Ösek ve Belgrad'a kadar kaçmış, tekrar muhasara altına alınan Uyvar neticede Habsburg tarafının eline geçmiştir (19 Ağustos 1685). Diğer kaynaklarda bu kadar detaylı bir tasvirine rastlamadığımız Uyvar'ın kaybindan büyük üzüntü duyduğu açık olan Şeyhî hislerini şu şekilde aktarmaktadır:

Serdâr İbrahim Paşa bu denlü leşker-i enbûhe mâlik iden bi-emrillâh bir işe medâr idemeyüp ve kal'a-yı Uyyâr'ı dahi küffâr-ı bî-dîne aldırmâga bâdî oldu. İmdi bundan kiyâs olunup ve erbâb-ı fehm u ferâset im'ân eyler ki bu kal'a-yı Uyyâr'a isâbet iden müsîbet-i sâni cidâl-i geşt-i Kerbelâ olduğu bî-iştibâhdir... Bu kal'a-yı Uyyâr şeref-i imân ile pür-emvâl iken istiglâb-ı 'udvân ile ve âsâr-ı kaht-ile gürûh-i insân hâyib ü sergerdân üç sene kadar bu veçhile mihnet-keşân olduklarından gayri 'âkîbet bî-meded ü bî-dermân zîr-i pâ-yı 'udvân ve hânümânları hâk ile yeksân ve evlâd u ensâblarıyla pîr u civânları bî-nâm u sâñ olduklarında mı bu gerdiş-i devrân ma'mûr ve âbâdan idi?⁶²

Uyvar'ın düşüşü haberi İstanbul'a ulaştığında şehirde büyük şaşkınlık yaşanmış, Şeytan İbrahim Paşa'nın katline ferman olunup yerine Abdurrahman Paşa serdar atanırken Budin Eyaleti Çiftelerli Osmanpaşazâde Ahmed Paşa'ya verilmiştir. Yeni tayin sonrası hamisi Ahmed Paşa ile Ösek'ten Budin'e doğru harekete geçiklerini belirten Şeyhî bu esnada Abdurrahman Paşa'nın Belgrad'a gittiğini yazar. Öte yandan Kara İbrahim Paşa'nın sadaretten azlı üzerine Sarı Süleyman Paşa (öl. 1687, sadareti 1685-1687) veziriazamlığı getirilmiş, idaredeki bu değişiklikle Kapudan Ahmed Paşa serdarlığı, Abdurrahman Paşa Budin'e ve Ahmed Paşa da Sivas'a beylerbeyi atanmıştır. Ancak Ahmed Paşa Sivas'a gitmemiş eskiden olduğu gibi Ösek muhafazasıyla görevlendirilir. Kısa sürede gerçekleşen bu yoğun üst düzey atamalar duyanları hayrete düşürmüştür ve Şeyhî'nin ifadesiyle herkes bu durumu farklı yorumlamıştır. Sadrazam Sarı Süleyman Paşa, selefi Kara İbrahim Paşa'nın mal ve erzakını miriye zapt ettikten sonra kendisini Rodos'a sürmüştür.⁶³

Macaristan'a serdar tayin edilen Kapudan/Kethüda Ahmed Paşa Belgrad'a ulaşmış ancak düşman ordusu karşısında bir varlık gösterememiştir. Kitabını tamamladığı 1097/1686 yıl baharında Macar serhaddindeki Osmanlı askerlerinin zor günler geçirdiğini ve hepsinin Sadrazam Sarı Süleyman Paşa'nın büyük bir orduyla bölgeye gelmesini beklediklerini ifade eden müellif, çekilen kıtlık ve açılığa bir kez daha vurgu yapar ve sunları der:

⁶² Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 50^a-50^b.

⁶³ Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi, 54^a-54^b.

Bir yandan istiglâb-ı a'dâ ve bir tarafdan istilây-ı kaht u galâ 'âmme-i enâma ve kâffe-i 'âleme eşedd-i iştidâ ile sârî vü târî olduğu zâhirdir. Ve cemî'i ezmânda devr-i hazret-i Âdem hazretlerinden ilâ yevminâ hâzâ zümre-i İslâm'a bu def'a havâle olan kahr u ibtilâ olmuş degildir... İbtîlâ-yi kaht u galâ şol derecye bâliğ u hüveydâ oldu ki cemî'i buldân u kasabât u sahrâ eşedd-i cû' isâbetiyle pür-mevtâ olup ve re'âyâ vü berâyâ bu üslûb üzerine sûk ve sokâklarda demet misâli kırılıp ve lâşelerine kimesne i'tibâr eylemeyüb kût-ı kilâb olurlar.⁶⁴

Yaşanan felaketlerin sadece Macar serhaddine münhasır kalmadığını belirten Şeyhî, dört bir taraftan benzer haberler geldiğini belirtir. Müellifin açlık sebebiyle yaşananlar karşısında “alâ kavli'r-râvî” kaydıyla aktardığı bir rivayet okuyucuları dehşete düşürmektedir. Buna göre, bir misafir bir reyanın hanesine girmiş ve tencerede et pişirildiğini görmüştür. Misafir, aç olması sebebiyle pişen etten biraz alıp yemek ister ancak evin hanımı kendisini durdurur. Misafir, “Neden böyle yapıyorsun?” diye sorduğunda kadın, kocasının olduğunu, evdeki aç çocukların doyurmak için kocasının cesedini gömmeyip sakladığını, tencerede kaynayan etin de bu cesetten bir parça olduğunu söyler.⁶⁵ Tarihçesini, “Ata evladâ, evlad ataya rahm u şefkat idüp nigerân degillerdir. Heman cenâb-ı Rabbü'l-âlemîn 'inâyet ve merhamet idüp bu belâlardan emîn eyleye, âmin.”⁶⁶ cümlesiyle bitiren müellif, böylece XVII. yüzyılın ikinci yarısına dair başka kaynaklarda bulunması güç bazı bilgi ve yorumları okuyucusuna aktarımış olur.

Sonuç

İsmet Parmaksızoğlu, on yedinci yüzyıldan günümüze kalan çok sayıda yerel tarihçeyi üç ana başlık altında toplamıştır: a) Zafer ya da sefer gibi önemli bir olaydan etkilenerek sadece o olayın özelinde kaleme alınan eserler, b) Padişah, serdar, uçbeyi ya da cephe komutanı gibi bir olayın kahramanını övmek adına yazılan eserler, c) Bir olayı anlatırken kendisini tanıtmayan, bir bakıma halk söyletilerini derleyen anonim eserler. Parmaksızoğlu'na göre 1683'te başlayıp 1699'a dek süren Avusturya Savaşları ile ilgili eserler on yedinci yüzyılda Macar serhaddi ile ilgili yazılan tarihçeler arasında ayrı bir kategori oluşturur ve Şeyhî'nin kitabı bu dördüncü kategori içinde yer almmalıdır.⁶⁷ Gerçekten de *Vâkı'a-nâme*'sine nazire yazdığını ifade etmesine

⁶⁴ Zeyl-i Vâkı'a-nâme-i Veysi, 56^a.

⁶⁵ Zeyl-i Vâkı'a-nâme-i Veysi, 56^a-56^b. Kitlik zamanlarda görülebilen bu tür olaylara on altinci yüzyılın başında Sivas'ta yaşanmış bir örnek için bkz. Şeyh Recep-üs Sivâsi, *Hidayet Yıldız: Şems-ed-dîn-i Sivâsi Hazretlerinin Menkîbeleri*, çev. Hüseyin Şemsi Güneren, yayına haz. M. Fatih Güneren, İstanbul: Seçil Ofset, 2000, 84-85; “Küçük Buzul Çağı”nın Osmanlı coğrafyasına etkisi üzerine Sam White, *Osmanlı'da İsyân İklimi: Erken Modern Dönemde Celâli İsyânları*, çev. Nurettin Elhüseyni, İstanbul: Alfa, 2020 [İngilizce orijinali 2011'de basılmıştır]; Zafer Karademir, *İmparatorluğun Açıkhla İmtihani: Osmanlı Toplumunda Kithâklar (1560-1660)*, İstanbul: Kitap Yayınevi, 2014.

⁶⁶ Zeyl-i Vâkı'a-nâme-i Veysi, 56^b.

⁶⁷ Parmaksızoğlu, “Osekli İbrahim Efendinin Tarihçesi,” 1082. On yedinci yüzyıl Osmanlı tarihyazımının bir dökümü için bkz. Abdülkadir Özcan, *Osmanlıda Tarih Yazımı ve Kaynak Türleri*, İstanbul: Kronik, 2020. Rhoads Murphrey, bir makalesinde bu dönemde yazılan tarihi eserleri kavramsal bir yaklaşımla ele almaya çalışmıştır. Rhoads Murphrey, “Ottoman Historical Writing in the Seventeenth Century: A Survey of the General Developments of the Genre after the Reign of Ahmed I (1603-1617),” *Archivum Ottomanicum* 13 (1994), 277-312.

rağmen Veysi'nin kurgusuyla hareket etmeyen, kimi yerde nasihatname, kimi yerde siyasetname tarzı bir anlatıma yer veren, kitabının büyük bir bölümünü on yedinci yüzyılın ikinci yarısında Macar serhaddinde yaşananları aktarmak için yazdığı anlaşılan müellifin eserini net bir tasnife tabii tutmak mümkün değildir. Şeyhî'nin telif ettiği kitaba bir isim vermemesi, tasnif meselesine ilaveten adlandırma sorununu da beraberinde getirmektedir.

Şeyhî'nin eseri yalnızca bireysel ve toplumsal hayatındaki ahlâkî zaflara, liyakat sahibi insanların takdir görmemesine ve II. Viyana Seferi sonrası yaşanan felaketlerin anlatısına yönelik değildir. Eserde, a) Osmanlı ordusu ve halkın düşman orduları yanı sıra açlık, kıtlık ve soğukla olan mücadele, b) Felaket ve belalara uğranylmasının sebebinin Müslüman toplumun gaflette olmaları ve sâlih ameli terk etmeleri, c) Tarihte bir "Altın Çağ" aramanın beyhudeliği üzerinde durulmuştur. Eser, özellikle bu son noktada Veysi'nin *Vâki'a-nâme'si* ile benzer bir yaklaşım ortaya koymakta, okuyucusuna geçmiş ve yaşadığı çağ'a yönelik yeni bir bakış açısı kazandırmaktadır. Serhat merkezli bir anlatı sunan ve döneme ait diğer eserlerde yer almayan birçok detayı kayıt altına alan tarihçe, Osmanlı hanedanı ve Köprülü ailesinden paşaların hamiliğinde yazılan İstanbul merkezli tarih metinlerine bir alternatif sunmaktadır.

Kaynakça

Birincil Kaynaklar:

Arslantürk, H. Ahmet ve Murat Kocaaslan, *Dördüncü Mehmed Sultanatında İstanbul: Risâle-i Kurd Hatîb*. İstanbul: Okur Akademi, 2014.

Gökçek, Mehmet Fatih. "Behçetî Seyyid İbrahim Efendi, 'Târih-i Sülâle-i Köprülü' (Transkripsiyon ve Tahsil)." Marmara Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Enstitüsü Basılmamış Yüksek Lisans Tezi, 2006.

Karaçay Türkal, Nazire. "Silahdar Fındıklı Mehmed Ağa, Zeyl-i Fezleke (1065-22 Ca.1106/ 1654-7 Şubat 1695)." Marmara Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Enstitüsü, Basılmamış Doktora Tezi, 2012.

Mühürdar Hasan Ağa, *Cevâhirü't-Tevârih*. Hazırlayan Ebubekir Sîddîk Yücel. Sivas: Asitan Yayıncılık, 2013.

Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi, *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysi*. Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no. 608 ve 4237/3.

Rycaut, Paul. *The History of the Turkish Empire, From the Year 1623, to the Year 1677*. London: Printed by J. D. For Tho. Basset, R. Clavell, J. Robionson, and A. Churchill, 1687.

Şeyh Receb-üs Sivası, *Hidayet Yıldız: Şems-ed-dîn-i Sivâsi Hazretlerinin Menkîbeleri*. Çeviren Hüseyin Şemsi Güneren. Yayına Hazırlayan M. Fatih Güneren. İstanbul: Seçil Ofset, 2000.

Veysi, *Hâb-nâme-i Veysi*. Hazırlayan Mustafa Altun. İstanbul: MTV Yayıncılık, 2011.

İkincil Kaynaklar:

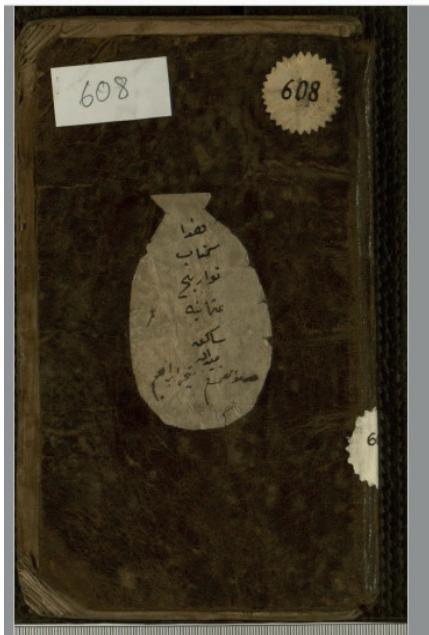
Andreasyan, Hrand D. ve Fahri Ç. Derin. "Çınar Vak'ası (Eremya Çelebi Kömürcüyan'a Göre)." *İstanbul Enstitüsü Dergisi* 3 (1957), 57-83.

Bekar, Cumhur. "Köprülü Mehmed Paşa'nın Osmanlı Tarih Yazımında Değişen Algısı." *Tarihyazımı* 1 (2019), 62-78.

- Çalışır, M. Fatih. "A Virtuous Grand Vizier: Politics and Patronage in the Ottoman Empire during the Grand Vizierate of Fazıl Ahmed Pasha (1661-1676)." Georgetown Üniversitesi Basılmamış Doktora Tezi, 2016.
- Çolak, Songül ve Metin Aydar. "Savaş ve Propaganda: 1683 Viyana Kuşatması Üzerine Bir Değerlendirme." *Belleten* 301 (2020), 1045-1096.
- Gülsoy, Ersin. *Girit'in Fethi ve Osmanlı İdaresinin Kurulması (1645-1670)*. İstanbul: Tarih ve Tabiat Vakfı Yayınları, 2004.
- Gürbey, Hüsnü. Mahsuni Güл - Hakkı Taşgın. "Tekke ve Zaviyelerin Kapatılmasının Ardından Hacı Bektaş Veli Dergâhi'ndaki Eşyaların Durumu." *Türk Kültürü ve Hacı Bektaş Veli Araştırma Dergisi* 101 (2022), 421-440.
- İlgürel, Mücteba. *Abaza Hasan Paşa İsyani: Hurûc ale's-Sultân*. İstanbul: Yeditepe Akademi, 2022.
- İnbaşı, Mehmet. *Ukrayna'da Osmanlılar: Kamaniçe Seferi ve Organizasyonu (1672)*. İstanbul: Yeditepe Yayınevi, 2004.
- Karademir, Zafer. *İmparatorluğun Açıklıkla İmtihanı: Osmanlı Toplumunda Kitliklar (1560-1660)*. İstanbul: Kitap Yayınevi, 2014.
- Kaya, Bayram Ali. "Veysî." *TDV İslâm Ansiklopedisi* 43. İstanbul, Türkiye Diyanet Vakfı, 2013: 76-77.
- Kolçak, Özgür. "... Cümle Palankaları Küffâr Aldı...": 1663-64 Osmanlı-Habsburg Savaşında Dezenformasyon, Propaganda ve Siyasi İktidar." *Osmanlı Araştırmaları / The Journal of Ottoman Studies* XLIII (2014), 165-192.
- Michels, Georg B. *The Habsburg Empire under Siege: Ottoman Expansion and Hungarian Revolt in the Age of Grand Vizier Ahmed Köprülü (1661-76)*. Montreal: McGill-Queen's University Press, 2021.
- Murphrey, Rhoads. "Ottoman Historical Writing in the Seventeenth Century: A Survey of the General Developments of the Genre after the Reign of Ahmed I (1603-1617)." *Archivum Ottomanicum* 13 (1994), 277-312.
- Özcan, Abdulkadir. "Viyana Bozgununun Maddi ve Manevi Sebepleri: Dönemin Kısa Panoraması." *Merzifonlu Kara Mustafa Paşa Uluslararası Sempozyumu (Merzifon-Amasya, 8-11 Haziran 2000)*. Ankara: Merzifon Vakfı Yayınları, 2001, 229-239.
- _____. *Osmanlı'da Tarih Yazımı ve Kaynak Türleri*. İstanbul: Kronik, 2020.
- Pantik, Ramazan. "Merzifonlu Kara Mustafa Paşa Vakıfları: Yönetimi, Kentsel Gelişime Katkıları ve İktisadi Yapısı." Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi, 2021.
- Parmaksızoğlu, İsmet. "Onyedinci Yüzyıl Rumeli Olayları ile İlgili Özel Tarihler ve Osekli İbrahim Efendinin Tarihçesi." *VIII. Türk Tarih Kongresi Ankara, 11-15 Ekim 1976: Kongreye Sunulan Bildiriler*, 2. Cilt, Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1981, 1073-1094.
- Piterberg, Gabriel. *Bir Osmanlı Trajedisi: Tarihyazımının Tarihle Oyunu*. Çeviren Uygur Abacı. İstanbul: Koç Üniversitesi Yayınları, 2018.
- Sperl, Karin. Martin Scheutz ve Arno Strohmeyer (Editör). *Die Schlacht von Mogersdorf/St. Gotthard und der Friede von Eisenburg/Vasvár 1664. Rahmenbedingungen, Akteure, Auswirkungen und Rezeption eines europäischen Ereignisses*. Eisenstadt: Burgenländische Landesarchiv, 2016.
- Şakul, Kahraman. *Kamaniçe Kuşatması 1672*. İstanbul: Timaş, 2021.
- _____. *II. Viyana Kuşatması / Yedi Başlı Ejderin Fendi*. İstanbul: Timaş, 2021.
- _____. *Uyvar Kuşatması 1663*. İstanbul: Timaş, 2021.
- _____. *Çehrîn Kuşatması 1678*. İstanbul: Timaş, 2022.

- Şen, A. Tunç. "The Dream of a 17th Century Ottoman Intellectual: Veysi and His Habname." Sabancı Üniversitesi Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, 2008.
- Tezcan, Baki. *The Second Ottoman Empire: Political and Social Transformation in the Early Modern World*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- _____. "From Veysi (d. 1628) to Üveysi (fl. ca. 1630): Ottoman Advice Literature and Its Discontents." *Reforming Early Modern Monarchies: The Castilian Arbitristas in Comparative European Perspectives*. Hazırlayan Sina Rauschenbach ve Christian Windler. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2016, 141-156.
- Ünal, Mehmed Ali. "Evlîya Çelebi'ye Göre Bir Osmanlı Veziri: Seydi Ahmed Paşa." *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, no. 10 (2011): 1-24.
- White, Sam. *Osmanlı'da İsyân İklimi: Erken Modern Dönemde Celâli İsyانları*. Çeviren Nurettin Elhüseyni. İstanbul: Alfa, 2020.
- Yılmaz, Yasir. "The Road to Vienna: Habsburg and Ottoman Statecraft during the Time of Grand Vizier Kara Mustafa Paşa (1676-1683)." Purdue Üniversitesi Basılmamış Doktora Tezi, 2015.
- Yücel, Abubekir S. "İki Halifenin Bir Arada Bulunmaması ve Osmanlı Hükümdarı Sultan İbrahim'in Siyaseten Katli." *İslâmi Araştırmalar Dergisi* 12, no.1 (1999): 40-57.

Ekler

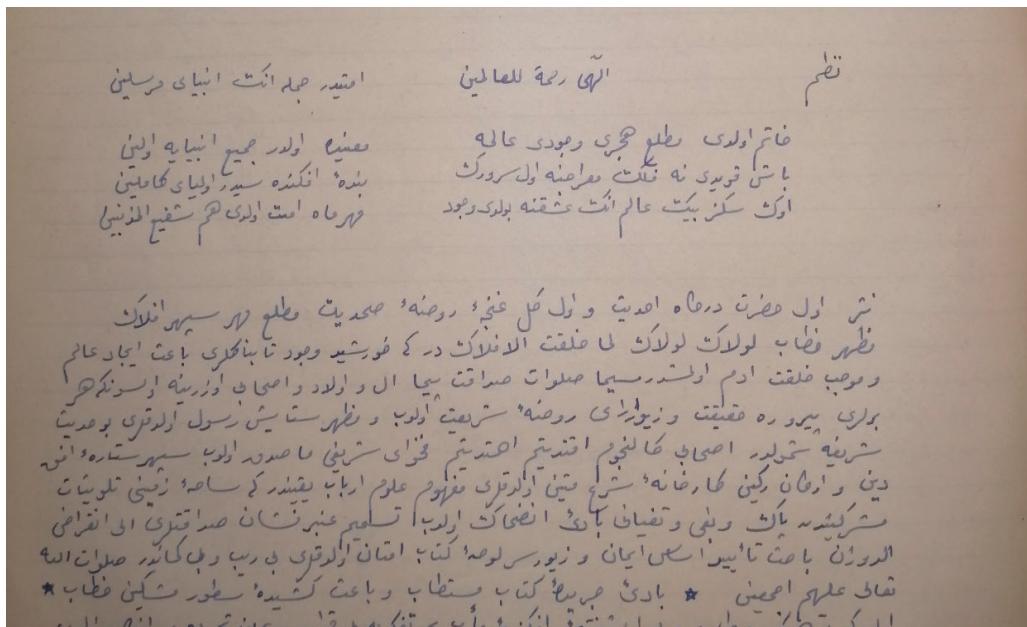


تنه وشوب و مکری شد سعادت از این
بر و قوب شوی لقا باید باستخانه خارجی از
گلزاری خفت و نفع خم پر قبور او را کسیده کلم از این
دورانی **السلطان** علی و **پادشاه** سلطان سلطان
و **قشیر** حافظ **السلطان** علی و **پادشاه**
و **پادشاه** علی باسته
بعد از سلطان ابراهیم ادان سلطان آنچه که قتل احمد مغلوب
غسل اول و پور و دختر ایشانها و ایشانها و دختر ایشانها
سخن ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
المولود عاصمه ششندگان ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
جویان سلطان ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
کاشان شهر سلطان ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
قرموده و فاتح ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
و **پدر** و **دوق** شوی لقا باید باستخانه خارجی از
شادی ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
خوشی طلحه ملعانی روحی خواهی ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
لذتی ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
اشفاط ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
پر کردند ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
خرچ ختل و برجی نظام دله عرق شفی بولوی ایشانها
لطف عذر خسته ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
مالوس جوان ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
عماها و دلیلی شوی لقا باید باستخانه خارجی ایشانها
لطفی تک خواهی و دهی ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها
کن کرو نهاده صبا و نهاده ایشانها و دختر ایشانها و دختر ایشانها



وَجَاهَهُمْ بِالْأَنْعُصَرِ وَأَنْقَبَهُمْ بِالْمُلْكِ
وَلَمْ يَلْفَدْهُمْ فَلَمْ يَلْفَدْهُمْ فَلَمْ يَلْفَدْهُمْ
أَذْدَرْهُمْ بِالْأَنْعُصَرِ وَأَنْقَبَهُمْ بِالْمُلْكِ
وَرَجَانَاتْ حِلْقَةً خَارِجَةً مِنْ كَوَافِرْ كَوَافِرْ كَوَافِرْ
فَهُوَ أَمْرٌ بِالْأَنْعُصَرِ وَإِذْنٌ بِالْمُلْكِ إِذْنٌ بِالْمُلْكِ إِذْنٌ بِالْمُلْكِ
هُمْ مُرْتَلَلُونَ لِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ وَلِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ
وَلِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ وَلِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ وَلِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ
يُشَدَّدُ بِالْأَنْعُصَرِ مُرْتَلَلُونَ لِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ
طَمِينَ لِلْأَنْعُصَرِ لِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ وَلِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ
خَرَابَ لِلْأَنْعُصَرِ لِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ وَلِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ
وَلِلْأَنْعُصَرِ لِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ وَلِرَزْنَقَةِ الْأَنْعُصَرِ
أَنْقَبَهُمْ بِالْأَنْعُصَرِ وَلِرَزْنَقَةِ الْمُلْكِ

Ösekli Şeyhî İbrahim Efendi, *Zeyl-i Vâki'a-nâme-i Veysî*. Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no. 608.



تَهَذَّبَ هَذَهُ الرِّسَادَهُ الْمَفِيدَهُ لِتَابِعِيْنَ الْعَقَادِيِّيِّنَ فِي رَحْمَهُهُ الْكَبَرَى اَمَامَ قَلْمَعَهُ بِسِيَجِهِ حَمَدَهُ وَالْوَصْبَجَهُ
خَاتَبَ دِیوانَ حِفَفَهُ لَرَهُ عَنْهُهُ زَاهَ اَمَهُ بَیْتَ حِفَفَهُ قَلْمَعَهُ اَرْسَكَتَ بَانْکَرَسَهُ عَلَيْهِهِ الْمُسْنَفِيَّهُ
الْمَقْدَرَهُ رَصْفَلَهُ دَعَمَتَ بَنَ اَمَهُ عَرَفَهُ الْمَعْرُوفَ بَيْنَ الْاَقْرَابِهِ بِبَرَدَقَنَهُ وَعَنْهُ فِي سَنَهِ ١٧٨٦ فِي شَهَرِ
هَذَهُ اَسْنَهُ السَّوَالِ الْكَرَمِ فِي يَوْمِ الْطَّيْسِ فِي دِيَمِهِ اَنْفَعَهُ اَلْمَدَهُ الزَّكِيَّهُ اَلَّهُ يَا مَعِنَهُ
بَحْرَهُ سَیدَنَا وَبَنِيَّهُ مُحَمَّدَ وَآلَهُ وَصَبَجَهُ اَجْعَمَهُ

İsmet Parmaksızoğlu'nun istinsahı, Ankara Adnan Ötüken İl Halk Kütüphanesi, no. 4237/3.

